

návrh dokumentu - pracovní verze - nepublikovat

Charta 77/7/1991

Praha, Bratislava, 2.8.1991

Výjasnění současného postoje Charty 77 k Nadaci Charty 77

V poslední době se odehrály některé události, kterými se vztah mezi Chartou 77 a Nadací CH 77 zkomplikoval. My, představitelé Charty 77, sdělujeme tímto, co je nám známo.

Napřed třeba říci, že Charta 77 a Nadace Charta 77 jsou dvě odlišná tělesa. Nadace vznikla původně ve Švédsku, přijala jméno Charta a s našim jménem jako "firemní značkou" apelovala na světové veřejné mínění. V době totality se zasloužila o podporu mnoha nespravedlivě pronásledovaných lidí i o uchování a vznik cenných kulturních hodnot. Na tuto činnost Nadace vzpomínáme s vděčností.

Po listopadu 1989 založila švédská Nadace svoji odbočku v Československu. Charta 77 nicméně neměla možnost podílet se na rozhodování v nadacích výborech prostřednictvím zástupců, které by delegovala sama dle vlastního výběru.

Na jaře t.r. se projevil určitý rozdíl v postojích.

Nadace se rozhodla zaplatit přes pět milionů korun, které Občanský deník dlužil Typografii, a dočasně převzít vydavatelská práva.

Nadace se také rozhodla změnit se ze "zprostředkovající" (která peníze jen vybírala a predávala) v kapitálovou, schopnou samostatného podnikání, např. v rámci velké privatizace. V této souvislosti se Nadace rozhodla ucházet o podíl na privatizaci Typografie, jejíž hodnota činí 4-5 miliard korun. Část kapitálu Typografie by měla přijít Nadaci, část Středoevropské univerzitě a zbytek (třetina či méně) by se měl rozdělit na kupony.

Zástupci Charty 77 se ohradili ústně a veřejným dokumentem (26.6). Protestovali jsme proti tomu, aby se ve spojení s touto transakcí objevovalo jméno Charta 77 - byť i jen jako součást tiráže (je nám známo, že mnoho lidí z neznalosti Chartu a Nadaci směšuje). Přes nás protest vycházel Občanský deník určitý čas s tiráží, obsahující naše jméno.

Koncem května se konalo setkání všech mluvčích Charty 77 (letošních i předchozích, celkem přes 40 osob) s představiteli Nadace, především s panem Františkem Janouchem, který byl jedním ze spoluzařadiatelů Nadace ve Švédsku a který vlastně i celou československou Nadaci řídil.

František Janouch se setkal jak s projevy upřímné vděčnosti za pomoc, kterou v době totality pomáhal zprostředkovat, tak s nesouhlasem ve věci Občanského deníku. Obavy některých chartistů vzbudila pak bezprostřední blízkost oněch dvou transakcí: totič splacení miliónového dluhu Typografii (platcem by byla Nadace) a vrápněti rizikání miliard od Typografie ve prospěch Nadace a Středoevropské univerzity.

Takový plán se nám zdál být v rozporu jak s tržním hospodářstvím (mohutná podpora ztrátového listu), tak s demokracií a s otevřenou politikou. Nás protest proti převzetí Občanského deníku František Janouch uznal,

Současně jsme vyslovili přání podílet se na činnosti správní rady Nadace tím, že do této rady výsleme tři naše zástupce podle našeho výběru (májí to být Bohumír Janát, Miloš Rejchrt a Jan Štern), a že stanovy Nadace budou uzpísobeny tak, aby hospodaření Nadace umožňovalo veřejnou kontrolu (jako je tomu např. u americké Nadace Charta 77).

Od té doby, přes naší písemnou urgenci, nemáme od Nadace zprávy. Mezi chartisty se současně ozývá přání vystoupit proti dalšímu užívání našeho jména v titulu Nadace, mimo jiné též proto, že jednání s ní odčerpává značnou část naší energie, kterou bychom potřebovali jinde. Na druhé straně víme, že Nadace je na naší "firemní značce" závislá, že učinila mnoho dobré práce a má naději v ní i pokračovat, pokud setrvá na morálce, která je pro Chartu 77 rozhodující.

Tuto věc dáváme návodomí jednak pro čisté jméno Charty 77, jednak s nadějí v odpověď se strany Nadace.

Alena Hromádková  
mluvčí Charty 77

Helena Klimová  
mluvčí Charty 77

Hana Ponická  
mluvčí Charty 77

za správnost: Helena Klimová, Nad lesem 8, Praha 4

návrh dokumentu - pracovní verze - nepublikovat