

V právní věci

žalobce: a) Ing. Stanislav **B e r n a r d** a spol.

proti žalovanému: Občanské sdružení Britské listy

o ochranu osobnosti + ochrana dobré pověsti právnické osoby

Vás Městský soud v Praze poučuje o procesních právech a povinnostech účastníků

Ve smyslu ustanovení § 5 zákona č. 99/1963 Sb. (občanský soudní řád), ve znění pozdějších předpisů, soud poskytuje účastníku řízení v rámci přípravy jednání (§ 114 občanského soudního řádu) toto poučení o procesních právech a povinnostech:

Vzhledem k tomu, že jednání před soudem prvního stupně má být zásadně připraveno tak, aby mohlo být rozhodnuto po j e d i n é m nařízeném jednání, vyzývá soud žalovaného k podrobnému vyjádření k žalobě, která je připojena. Soud ukládá žalovanému, aby ve lhůtě p a t n á c t i dnů od doručení této výzvy sdělil, zda žalobou uplatněný nárok uznává zčásti nebo zcela. Pokud nikoliv, aby uvedl, v čem konkrétně je mezi účastníky spor, a na kterých skutečnostech staví svoji obranu proti žalobě, aby na podporu těchto tvrzení označil důkazy, a pokud se bude jednat o důkazy listinné, aby je zaslal do spisu (§ 79 odst. 2 o. s. ř.). Takto je třeba označit v e š k e r é důkazy, aby soud mohl ve věci skutečně rozhodnout při jediném nařízeném jednání, nebo bez nařízení jednání s tím, že jednotlivé důkazní návrhy je třeba označit k jednotlivým konkrétním skutkovým tvrzením. Soud v této souvislosti připomíná, že dle ustanovení § 120 odst. 1 o. s. ř. jsou účastníci povinni označit důkazy k prokázání svých tvrzení.

Dle ustanovení § 104a odst. 5 a § 105 odst. 4 o. s. ř. soud vyzývá účastníka, aby ve shora uvedené lhůtě sdělil, zda vznáší námitku věcné a místní nepříslušnosti.

Soud poučuje účastníka o možnosti vyjádřit se k osobě soudce (přisedícího), který bude podle rozvrhu práce věc projednávat a rozhodovat, případně vznést námitku podjatosti proti osobě tohoto soudce. V námitce podjatosti musí být uvedeno proti kterému soudci (přisedícímu) směřuje, v čem je spatřován důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, kdy se o něm účastník dozvěděl a jakými důkazy může být prokázán (§ 15a odst. 3 o. s. ř.).

Soud vyzývá účastníky dle ustanovení § 99 o. s. ř. ve spojení s ustanovením § 114a odst. 2 písm. b) o. s. ř. ke smírnému vyřešení sporu. Soud žádá účastníky, aby po důkladném zvážení, popřípadě po konzultaci s právním zástupcem, soudu sdělili, zda je skutečně zcela vyloučeno smírné vyřešení sporu, jak probíhá mimosoudní jednání mezi účastníky a z jakého důvodu skončilo neúspěšně.

Účastník, u něhož jsou předpoklady, aby byl soudem osvobozen od soudních poplatků,

může požádat soud o ustanovení zástupce, jestliže je to třeba k ochraně jeho zájmů.

V Praze dne 16. února 2007

JUDr. Martin Valehrach, v. r.
soudce

Za správnost vyhotovení:
Jiranová



(O. s. ř. vz. ko – poučení o procesních právech a povinnostech účastníků)