

10A 289/2011

5

Městský soud v Praze  
pracoviště Hybernská  
Hybernská 1006/18  
111 21 Praha 1

MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE  
pracoviště Hybernská 18, Praha 1

Oořlo dne: 13 -09- 2011

.....krát .....příloh

kolky 300, Kč

V Praze dne 12. září 2011

Žalobce: Tomáš Němeček



Lustrum  
13 -09- 2011

Žalovaný: Česká televize  
Kavčí hory  
140 70 Praha 4

**Správní žaloba**  
proti rozhodnutí generálního ředitele České televize ze dne 24. srpna 2011  
(zákon o svobodném přístupu k informacím)  
podaná ve smyslu ustanovení § 65 a násl. soudního řádu správního



Přílohy: dle textu; podle seznamu

#### I.

Dne 15. července 2011 se žalobce obrátil - elektronicky i prostřednictvím České pošty - na Českou televizi se žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací o platových poměrech dvou zaměstnanců, a to:

- a) ředitele pro obchod a marketing Roberta Kvapila, a dále
- b) ředitele Televizního studia (TS) Brno Karla Buriana.

Požadovanou informací byly v obou případech platové poměry (mzda, příplatky, mimořádné odměny atd.) za období leden až červen 2011, případné odměny za rok 2010 a u všech případných odměn i uvedení důvodu jejich udělení. Žádost odkazovala na známý rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 5 As 57/2010-79.

E-mailová žádost byla doručena téhož dne, souběžné písemné podání bylo dle sdělení České televize doručeno 19. července.

Důkaz: dopis žalobce z 15. července v příloze 1

#### II.

Tuto žádost Česká televize, jednající mluvčím Ladislavem Štřichou, dne 29. července zamítla (v rozhodnutí zaslaném téhož dne elektronickou cestou). Odvolala se na zákon č. 101/2000, o ochraně osobních údajů. Cítovala ustanovení § 4 a § 5 tohoto zákona, vykládající ho v tom smyslu, že požadované údaje nelze poskytnout bez souhlasu dotčených osob, a ten nebyl poskytnut. Odkázala také na ustanovení § 10 téhož zákona, podle něž nesmí subjekt údajů utrpět újmu na svých právech

Česká televize rovněž argumentovala tak, že zmíněný rozsudek Nejvyššího správního soudu se zabývá zaměstnanci veřejné správy. Česká televize však není orgánem veřejné správy, a její zaměstnanci nejsou tudíž zaměstnanci veřejné správy.

Důkaz: kopie rozhodnutí žalovaného z 29. července v příloze 2

#### III.

Proti tomu rozhodnutí podal žalobce dne 9. srpna odvolání. Poukázal na to, že:

- Česká televize se odvolává na starší zákon na ochranu osobních údajů. Rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 5 As 57/2010-79 však již reagoval na novou právní situaci poté, co byl zákon o svobodném přístupu k informacím změněn novelou č. 61/2006 Sb. Platí výkladové pravidlo *lex posterior derogat priori*.

- v České republice poskytují závazný výklad soudy. Výklad v rozsudku NSS č. j. 5 As 57/2010-79 je jednoznačný. Vypořádal se i s namítanou ochranou osobních údajů.

- na Českou televizi se vztahuje zákon o svobodném přístupu k informacím, rozsudek Nejvyššího správního soudu lze tedy analogicky vztáhnout i na ni.

Důkaz: dopis žalobce z 9. srpna v příloze 3

#### IV.

Toto odvolání generální ředitel České televize zamítl dne 24. srpna. Má za to, že povinný subjekt správně vyložil příslušné ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím ve světle zákona o ochraně osobních údajů.

Podle jeho názoru na zaměstnance České televize nelze judikát analogicky aplikovat, protože by to bylo možné pouze za kumulativního splnění tří podmínek: a) povinný subjekt by byl orgánem veřejné správy, b) jeho zaměstnanci by pobírali plat, c) plat by jim byl vyplácen pouze z veřejných prostředků.

Důkaz: kopie rozhodnutí generálního ředitele ČT z 24. srpna v příloze 4

## V.

Zákon o svobodném přístupu k informacím už nepřiznává žalobci žádné další právní prostředky. Žalobce má za to, že již rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 5 Ás 57/2010-79 se vypořádává s namítanou ochranou osobních údajů: "Co do střetu práva na svobodný přístup k informacím a práva na ochranu osobních údajů Nejvyšší správní soud konstatuje, že právo na ochranu osobních údajů není neomezené, když čl. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod má každý právo na ochranu před **neoprávněným** shromažďováním, zveřejňováním a jiným zneužíváním údajů o své osobě. Stanoví-li pak zákon o svobodném přístupu k informacím povinnost poskytnout některé osobní údaje (jinak chráněné zákonem o ochraně osobních údajů), jedná se o jejich poskytnutí podle práva, t. j. o poskytnutí oprávněné."

Žalobce poukazuje na to, že Česká televize je povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím a jakožto instituce založená zvláštním zákonem hospodaří s veřejnými prostředky (koncesionářské poplatky). Existuje veřejný zájem na kontrole jejího hospodaření; součástí tohoto zájmu je výše a přiměřenost odměn představitelů ČT.

Žalobce také poukazuje na to, že dne 23. srpna 2011 dospěla schůzka představitelů ministerstva vnitra, Úřadu pro ochranu osobních údajů a Kanceláře veřejného ochránce práv k doporučení, podle něž je rozsudek Nejvyššího správního soudu nutné respektovat a informace poskytnout. Podle metodiky zveřejněné 6. září 2011 na stránkách ÚOOÚ se doporučuje interpretační pravidlo, podle něž při poskytování platů, mezd, odměn se platy u vrcholných představitelů s klíčovou odpovědností a rozsáhlou řídicí a rozhodovací pravomocí mají poskytnout zásadně vždy, neboť mohou být legitimním "předmětem kontroly a následné diskuse". Žalobce je přesvědčen, že toto metodické pravidlo lze plně aplikovat i na dva vrcholné představitele České televize.

Žalobce poukazuje na "dobrou praxi", již představuje britské vysílání veřejné služby BBC. Na svých stránkách rutinně zveřejňuje údaje o platech, odměnách, ale dokonce i výdajích 20 vrcholných představitelů. Přehled je elektronicky dostupný na stránce <http://www.bbc.co.uk/aboutthebbc/running/bbcstructure/bdg.shtml>, v příloze přikládám kopii základních informací o platu a odměnách Caroline Thomsonové, jejíž pracovní pozice Chief Operating Officer se nejvíce blíží postavení p. Roberta Kvapila, a ředitele BBC North Peteras Salmona, jehož postavení lze srovnat s pozicí ředitele TS Brno Karla Buriana.

Důkaz: metodika dostupná na stránkách ÚOOÚ, jejíž kopie je v příloze 5

kopie ze stránek BBC o platu a odměnách Chief Operating Officer a ředitele BBC North v příloze 6

VI.

Žalobce proto navrhuje, aby soud vydal tento

rozsudek

**1. Rozhodnutí generálního ředitele České televize ze dne 24. srpna 2011 ve věci poskytnutí informací o platových poměrech a rozhodnutí České televize ze dne 1. srpna 2011 ve věci poskytnutí informací oplatových poměrech se ruší.**

**2. Žalovanému se nařizuje, aby do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku poskytl žalobci informace o platových poměrech (mzda, příplatky, odměny) ředitele pro obchod a marketing Roberta Kvapila a ředitele Televizního studia Brno Karla Buriana za období leden až červen 2011, dále informaci o jejich odměnách za rok 2010 včetně důvodu udělení odměn.**

**3. Žalovanému se ukládá uhradit žalobci náklady řízení.**

  
Tomáš Němeček

Seznam příloh:

příloha 1 - dopis žalobce z 15. července

příloha 2 - kopie rozhodnutí žalovaného z 29. července

příloha 3 - dopis žalobce z 9. srpna

příloha 4 - rozhodnutí žalovaného z dne 24. srpna

příloha 5 - metodika dostupná na stránkách ÚOOÚ

příloha 6 - kopie ze stránek BBC <http://www.bbc.co.uk/aboutthebbc/running/bbeststructure/bdg.shtml>; o platu a odměnách Chief Operating Officer a ředitele BBC North